

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
TAHUN AKADEMIK 2020-2021**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI LHOKSEUMAWE
2021**

**LAPORAN SURVEI KEPUASAN
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
TAHUN AKADEMIK 2020-2021**



**LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI LHOKSEUMAWE
2021**

**LEMBAR PENGESAHAN
LAPORAN SURVEI KEPUASAN
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT
TAHUN AKADEMIK 2020/2021**



Kode Dokumen : SURVEI/004/LPM/10/2021
Revisi : 00
Tanggal Berlaku : 4 Oktober 2021

Disahkan oleh
Rektor



Dr. Danial, M.Ag

Diperiksa oleh
Ketua LPM



Dr. Zulfikar Ali Buto, MA

Dibuat oleh
Kapus Audit dan
Pegendalian Mutu


Lisa, S.Si., M.Pd

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kepada Allah SWT yang telah memberi kekuatan, kesehatan dan kemudahan sehingga laporan survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat IAIN Lhokseumawe tahun akademik 2020/2021 ini dapat terlaksana dengan baik. Laporan survei kepuasan pengguna ini disiapkan berdasarkan pada hasil angket.

Laporan survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat IAIN Lhokseumawe tahun akademik 2020/2021 ini untuk melihat tingkat survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat di lingkungan IAIN Lhokseumawe. Hasil ini juga akan dijadikan informasi untuk institusi, Fakultas maupun Program Studi.

Demikianlah laporan ini dibuat untuk disajikan sebagai dokumen survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat. Kami mengucapkan terima kasih kepada semua pihak yang telah membantu terlaksananya kegiatan ini, semoga memberi manfaat untuk peningkatan mutu di program studi dan fakultas.

Lhokseumawe, 4 Oktober 2021
Ketua Lembaga Penjaminan Mutu



Dr. Zulfikar Alibuto, MA
NIP. 19750806 200710 1 005

BAB I

PENDAHULUAN

1.1. Latar Belakang

Kepuasan adalah hasil evaluasi antara harapan (*perception*) terhadap kualitas layanan dengan kinerja kualitas layanan yang dirasakan (*perceived*) oleh penggunaan layanan (konsumen/pelanggan). Kepuasan bersifat individual karena setiap individu memiliki tingkat kepuasan yang berbeda-beda sesuai dengan harapannya. Mitra adalah pengguna layanan non akademik. Meskipun secara individual mitra akan memiliki tingkat kepuasan masing-masing, namun perlu dilakukan pengukuran tingkat kepuasan secara umum. Dengan mengukur tingkat kepuasan secara umum terhadap layanan pengabdian kepada masyarakat maka akan diperoleh gambaran tentang kebutuhan perbaikan kualitas layanan secara terus menerus. Memelihara kepuasan perlu dilakukan untuk mempertahankan sikap-sikap positif pengabdian kepada masyarakat sebagai pengguna layanan sekaligus meminimumkan sikap-sikap negatif yang bisa ditimbulkan sebagai akibat kualitas layanan yang buruk.

IAIN Lhokseumawe terus berupaya meningkatkan kepuasan pengguna baik Survei kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat hal ini ditingkatkan terus menerus dengan berbagai cara. Salah satu upaya untuk meningkatkan kualitas pelayanan adalah Survei kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat yang hasilnya dijadikan sebagai tolok ukur untuk menilai kinerja kualitas pelayanan dan keberhasilan tindak lanjut dari periode survei sebelumnya.

Pelayanan kepada pengguna pengabdian kepada masyarakat di IAIN Lhokseumawe sampai saat ini sudah berjalan lancar, Kegiatan survei kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat secara periodik juga diharapkan memberikan manfaat sebagai berikut:

1. Mendorong partisipasi pengguna dalam menilai kinerja unit pelayanan.
2. Mendorong unit pelayanan untuk meningkatkan kualitas pelayanan.
3. Mendorong unit pelayanan untuk inovatif dalam menyelenggarakan pelayanan.

1.2. Tujuan survei

Lembaga Penjaminan Mutu menyelenggarakan Survei kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat terhadap layanan dengan tujuan :

1. Mengukur sejauh mana penyelenggaraan pelayanan yang telah dilakukan oleh unit kerja pelayanan;
2. Mengukur kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat sebagai pengguna layanan;
3. Mengetahui kelemahan atau kekuatan kualitas pelayanan dari masing- masing unit kerja pelayanan;
4. Sebagai bahan penetapan rencana tindak lanjut perbaikan kualitas layanan;
5. Sebagai umpan balik dalam memperbaiki kualitas layanan;

1.3. Waktu Pelaksanaan

Survei kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat tahun akademik 2020/2021 dilaksanakan pada bulan Agustus 2021.

1.4. Aspek-aspek yang dinilai

Tingkat kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat diukur melalui dimensi kualitas pelayanan sebagai berikut:

A. Identitas Masyarakat :

1. Jenis Kelamin
 - a. Laki-laki
 - b. Perempuan
2. Umur
 - a. 22 – 30 tahun
 - b. 31 – 40 tahun
 - c. 41 – 50 tahun
 - d. 51 – 60 tahun
 - e. 61 – 69 tahun
3. Pendidikan
 - a. Tidak Sekolah
 - b. SD atau sederajat

- c. SLTP atau sederajat
 - d. SLTA atau sederajat
 - e. Perguruan Tinggi atau sederajat
 - 4. Pekerjaan
 - a. Karyawan Swasta
 - b. Petani
 - c. PNS
 - d. Wiraswasta
 - e. Perangkat Desa
 - f. Lainnya
 - 5. Jabatan di Masyarakat
 - a. Geucik/Kepala Desa
 - b. Sekretaris Desa
 - c. Pengurus
 - d. Anggota
- B. Lokasi program Kegiatan Pengabdian masyarakat :
- 1. Metode Kegiatan Pengabdian
 - a. Simulasi
 - b. Pendampingan
 - c. Penyuluhan/sosialisasi
 - 2. Sasaran Program Pengabdian
 - a. Tidak Tepat
 - b. Kurang Tepat
 - c. Cukup Tepat
 - d. Tepat
 - e. Sangat Tepat
- C. Tingkat kepuasan Pengabdian Masyarakat
- 1. Ketepatan Metode Pengabdian
 - a. Tidak Tepat
 - b. Kurang Tepat
 - c. Cukup Tepat
 - d. Tepat

- e. Sangat Tepat
- 2. Kemampuan peserta dalam bersosialisasi dengan masyarakat
 - a. Kurang Baik
 - b. Baik
 - c. Sangat Baik
 - d. Menguasai
 - e. Sangat Menguasai
- 3. Tingkat partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian
 - a. Sangat kecil
 - b. Kecil
 - c. Sedang
 - d. Besar
 - e. Sangat besar
- 4. Tingkat kekompakan tim pelaksanaan program pengabdian
 - a. Sangat tidak kompak
 - b. Tidak kompak
 - c. Kurang kompak
 - d. Kompak
 - e. Sangat kompak
- 5. Manfaat program pengabdian
 - a. Sangat tidak bermanfaat
 - b. Tidak bermanfaat
 - c. Kurang bermanfaat
 - d. Bermanfaat
 - e. Sangat bermanfaat
- 6. Tingkat kepuasan terhadap program pengabdian
 - a. Sangat tidak puas
 - b. Tidak puas
 - c. Kurang puas
 - d. Puas
 - e. Sangat puas

7. Kesesuaian kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat
 - a. Sangat tidak sesuai
 - b. Tidak sesuai
 - c. Kurang sesuai
 - d. Sesuai
 - e. Sangat sesuai
8. Kesesuaian jangka waktu program pengabdian
 - a. Sangat tidak sesuai
 - b. Tidak sesuai
 - c. Kurang sesuai
 - d. Sesuai
 - e. Sangat sesuai

D. Pendapat dan Saran Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

1. Pendapat Masyarakat Terhadap Program Pengabdian
 - a. sesuai kebutuhan
 - b. mengatasi masalah
 - c. sangat bermanfaat)
2. Saran Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

.....

.....

BAB II

METODE PENGUMPULAN DAN ANALISIS DATA

2.1. Metode

Kegiatan Survei dilakukan dengan membagikan kuesioner kepada pengguna pengabdian kepada masyarakat sebagai responden dengan metode *purposive sampling*. Kuesioner diterbitkan oleh Lembaga Penjaminan Mutu (LPM). Analisis deskriptif data hasil survei dilakukan untuk mendapatkan perspektif dari setiap aspek yang diukur. Penyebaran angket menggunakan goggle form dengan link <https://bit.ly/Kepuasan-PKM>.

Mekanisme Pengukuran Kepuasan pengguna kepuasan pengabdian kepada masyarakat yaitu :

1. Frekuensi Pengukuran: Pengukuran kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat dilakukan secara berkala setiap 1 tahun akademik.
2. Waktu Pengukuran: pengukuran dilakukan diawal bulan September 2021
3. Mekanisme: Pengisian kuesioner dilakukan dengan menyebarkan angket secara online pada periode pengisian kuesioner Survei kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat.

2.2. Metode Analisis Data

Data skor kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat untuk setiap aspek kualitas layanan diolah untuk memperoleh tingkat kepuasan rata-ratanya. Berikutnya dihitung indeks kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat atas kualitas layanan dengan menghitung *grand mean* (rerata dari rata-rata).

Analisis data menggunakan statistik deskriptif, membuat tabel dan diagram lingkaran. Nilai rata-rata data disajikan dalam tabel untuk memperoleh gambaran ringkas tentang kinerja seluruh aspek yang diukur. Grafik disajikan untuk memperoleh kemudahan pemahaman, analisis dan kesimpulan. Beberapa peraga digunakan untuk menggambarkan level kepuasan layanan melalui tabel dan *pie chart*

BAB III

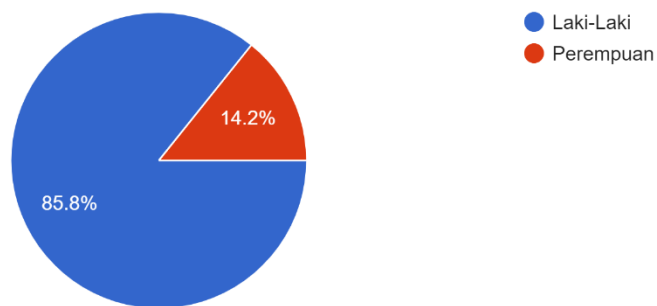
DESKRIPSI HASIL

Responden yang mengisi angket survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat berjumlah 267 responden.

A. Identitas Masyarakat

Untuk Identitas Masyarakat terdiri dari jenis kelamin, Umur, pendidikan, pekerjaan, dan jabatan di masyarakat.

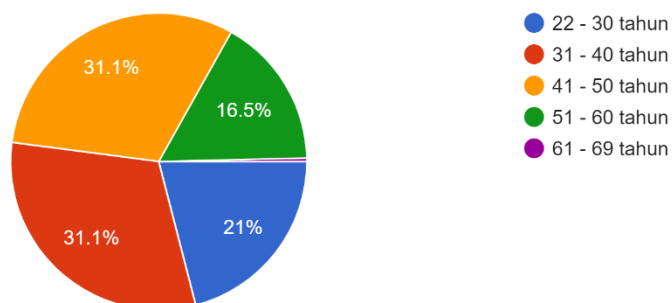
Jenis Kelamin
267 responses



Gambar 3.1 Jenis kelamin

Berdasarkan Gambar 3.1 yang mengisi survei kepuasan pengguna pengabdian masyarakat untuk jenis kelamin yaitu laki-laki sebanyak 229 (85.8%) responden dan perempuan sebanyak 38 (14.2 %) responden.

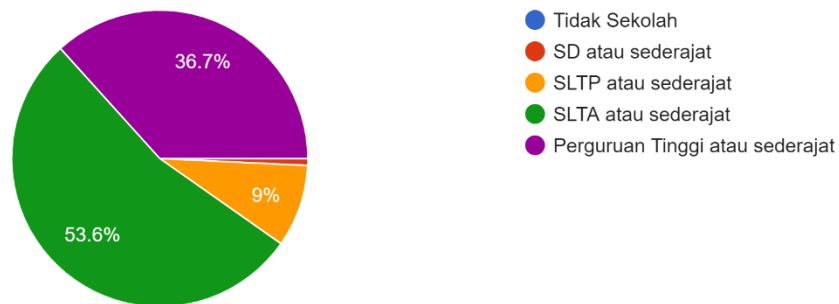
Umur
267 responses



Gambar 3.2 Umur

Berdasarkan Gambar 3.2 yang mengisi survei kepuasan pengguna pengabdian masyarakat untuk jenis umur yaitu umur 22 – 30 tahun sebanyak 56 (21%) responden, 31 – 40 tahun 83 (31.1%) responden, 41 – 50 tahun 83 (31.1%) responden, 51 – 60 tahun 44 (16.5%) responden, 61 – 69 tahun 1 (0.4%) responden

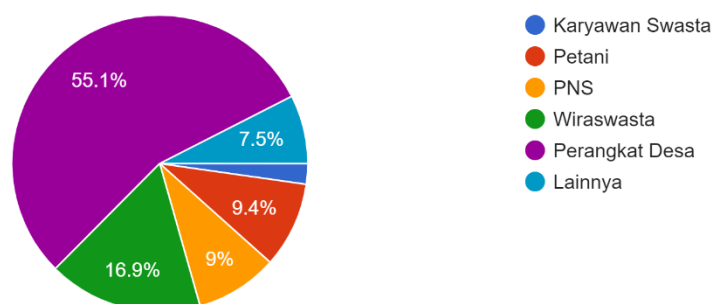
Pendidikan
267 responses



Gambar 3.3 Pendidikan

Berdasarkan Gambar 3.3 yang mengisi survei kepuasan pengguna pengabdian masyarakat untuk pendidikan yaitu Tidak Sekolah tidak ada, SD atau sederajat sebanyak 2 (0.7%) responden, SLTP atau sederajat sebanyak 24 (9%) responden, SLTA atau sederajat sebanyak 143 (53.6%) responden, dan Perguruan Tinggi atau sederajat sebanyak 98 (36.7%) responden.

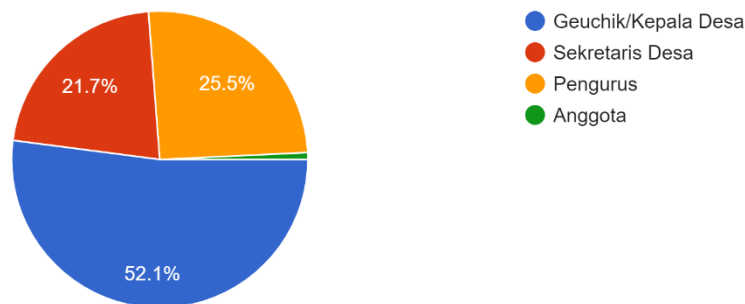
Pekerjaan
267 responses



Gambar 3.4 Pekerjaan

Berdasarkan Gambar 3.4 yang mengisi survei kepuasan pengguna pengabdian masyarakat untuk jenis pekerjaan yaitu Karyawan Swasta sebanyak 6 (22%) responden, Petani sebanyak 25 (9.4%) responden, PNS sebanyak 24 (9%) responden, Wiraswasta sebanyak 65 (16.9%) responden, Perangkat Desa sebanyak 147 (55.1%) responden, Lainnya sebanyak 20 (7.5%) responden.

Jabatan di Masyarakat
267 responses



Gambar 3.5 Jabatan di Masyarakat

Berdasarkan Gambar 3.5 yang mengisi survei kepuasan pengguna pengabdian masyarakat untuk jenis jabatan di masyarakat yaitu Geuchik/Kepala Desa sebanyak 139 (52.1%) responden, Sekretaris Desa sebanyak 58 (21.7%) responden, Pengurus sebanyak 68 (25.5%) responden, dan anggota sebanyak 2 (0.7%) responden.

Lokasi program Kegiatan Pengabdian Masyarakat

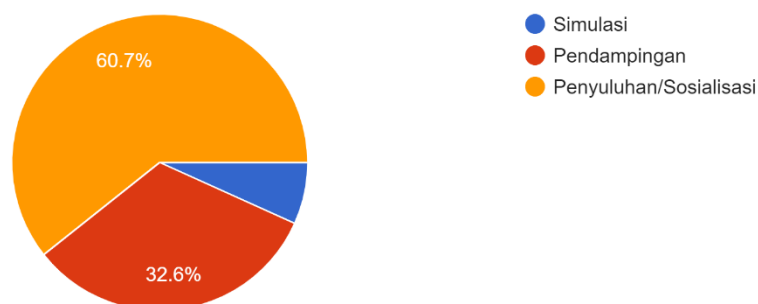
Lokasi program Kegiatan Pengabdian Masyarakat yaitu Desa Beuringen Kec. Matangkuli Kab. Aceh Utara, Desa Kenawat Lut, Kec. Lut Tawar, Kab. Aceh Tengah, Desa Paloh Lada, Gampong tunong, Pungke jaya kecamatan Putri Betung kabupaten Gayo Lues, Gampong Lhok Mon Puteh, Kampung Janarata, Kec. Bandar, akan Bener Meriah, Gampong uteunkot kecamatan muara dua kota lhokseumawe, Desa belukur makmur kec. Rundeng kota subulussalam, Desa jeumpa bergang, kec. tanah luas, kab. Aceh utara, Gampong lawing, Blang rakal, Desa paloh lada, Gampong Rayeuk pirak kec. Matangkuli, Gampong Bungong kec. Syamtalira Bayu, Desa Asan, Uteun Geulinggang, Gampong Aron Geulumpang VII, Gampong Cot Tufah, Desa Halaban, Gampong Langa, Gampong manyang, kec. meurah mulia kab. aceh utara, Alue seumambu cotgirek, Gampong Alue seumambu, Desa kulu kuta kecamatan kutablang

kabupaten bireuen, Gampong cut neuheun, Desa Teumpeun, Belang pulo kec. Bandar kab. Bener meriah, Gp alue, Gampong Dayah LB, Gampong Tumpok Teungoh, Kampung arul relem, kecamatan silih nara, kabupaten aceh tengah, tanjong mulieng, Menasah, kantor desa, TPA, dan TK, Gampong Paloh Igeuh, Lokasinya di ds, simpang kecamatan paya bakong. Kb, aceh utara, Kampung Pinangan, Gampong pusong lama (lhokseumawe), Keude Simpang Empat, Desa Banda Masen, Gampong Tunong, Desa ulee gampong, Gp.saramaba, Desa Teumpok Teungku, Gampong Jambo Timu, Gampong Bintang hu, Kampung Janarata,Kec Bandar,Kab Bener Meriah, Kampung Keramat Jaya, Kec.Bandar, Kab.Bener Meriah, Desa keramat jaya, kecamatan bandar, kabupaten bener meriah, Desa Keramat Jaya Kec. Bandar Kab. Bener Meriah, Gampong Uteunkot, Kec. Muara Dua, Kota. Lhokseumawe, Desa Simpang Teritit, Kampung paya tumpi, Desa Rayeuk kareung, Kec. Blang Mangat, Kota Lhokseumawe, Gampong Tumpok Teungoh, Paloh Igeuh-Kec.Dewantara-Kab.Aceh Utara, Kuta Raja,Desa Bukit Tinggi, Matang pineung, Meunasah nga, Ds. Matang Keupula Lhee, Desa Blang teue kecamatan Blang mangat, Desa Wek III Batang, Kantor Keuchik Gampong Hagu Barat Laut.

Kegiatan Program Pengabdian Masyarakat

1. Metode Kegaitan Pengabdian

Metode Kegiatan Pengabdian
267 responses



Gambar 3.6 Metode kegiatan pengabdian

Berdasarkan Gambar 3.6 yang mengisi survei kepuasan pengguna pengabdian masyarakat untuk metode kegiatan pengabdian yaitu Simulasi sebanyak 18 (6.7%)

responden , Pendampingan 87 (32.6%) responden, dan Penyuluhan/sosialisasi 162 (60.7%) responden.

2. Sasaran Program Pengabdian

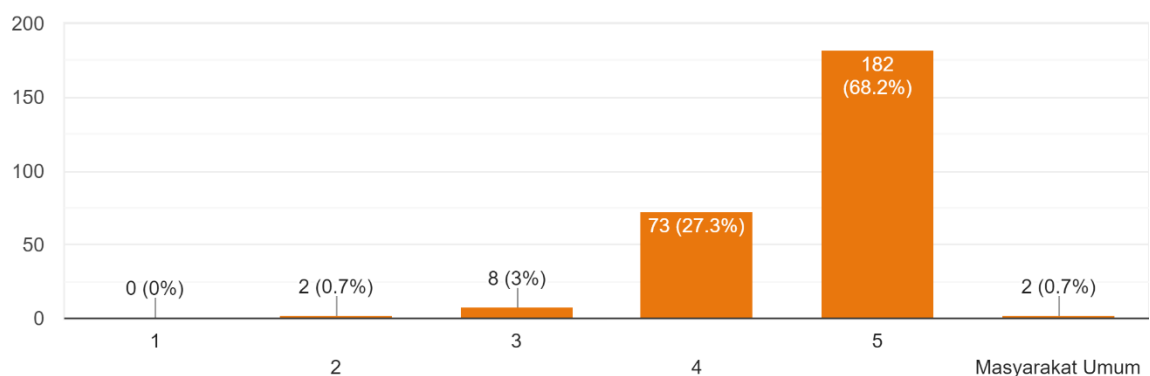
Tabel 3.1 Persentase Pernyataan Sasaran Program Pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Tidak Tepat	0	0
Kurang Tepat	2	0.7
Cukup Tepat	8	3
Tepat	73	27.3
Sangat Tepat	182	68.2

Dari tabel 3.1 untuk pernyataan Sasaran Program Pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat tepat yaitu sebanyak 182 responden 68.2%, menjawab tepat yaitu sebanyak 73 responden 27.3%, menjawab cukup tepat yaitu sebanyak 8 responden 3% dan menjawab kurang tepat yaitu sebanyak 2 responden 0.7%. Ada pilihan lain yaitu masyarakat umum sebanyak 2 responden 0.7%. Berikut gambar 3.7 tentang sasaran program pengabdian.

Sasaran Program Pengabdian

267 responses



Gambar 3.7 Sasaran program pengabdian

Tingkat Kepuasan Pengabdian Masyarakat

1. Ketepatan Metode pengabdian

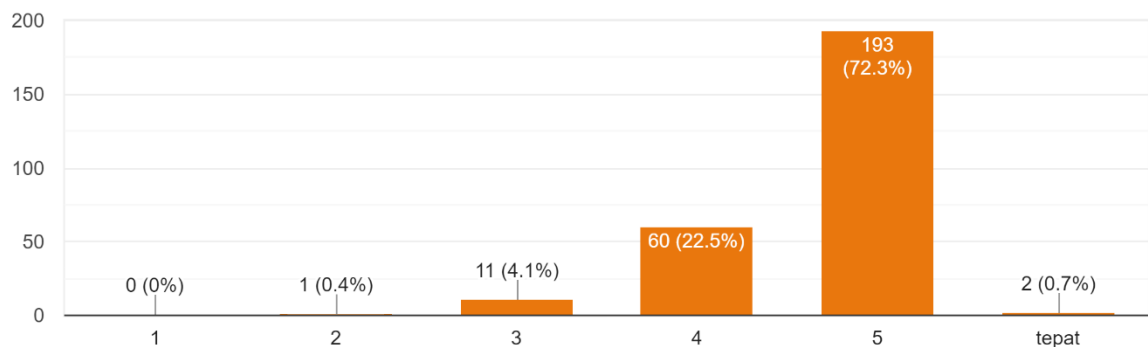
Tabel 3.2 Persentase Pernyataan Ketepatan Metode pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Tidak Tepat	0	0
Kurang Tepat	1	0.4
Cukup Tepat	11	4.1
Tepat	60	22.5
Sangat Tepat	193	72.3

Dari tabel 3.2 untuk pernyataan Ketepatan Metode pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat tepat yaitu sebanyak 193 responden 72.3%, menjawab tepat yaitu sebanyak 60 responden 22.5%, menjawab cukup tepat yaitu sebanyak 11 responden 4.1% dan menjawab kurang tepat yaitu sebanyak 1 responden 0.4%. Ada pilihan lain yaitu masyarakat umum sebanyak 2 responden 0.7%. Berikut gambar 3.8 tentang Ketepatan Metode pengabdian.

Ketepatan metode pengabdian

267 responses



Gambar 3.8 Ketepatan Metode pengabdian

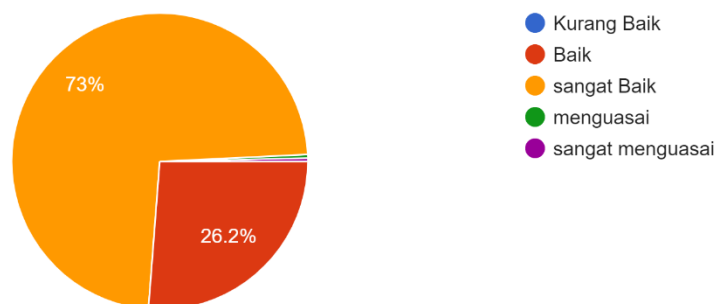
2. Kemampuan Peserta dalam bersosialisasi dengan masyarakat

Tabel 3.3. Persentase Pernyataan Kemampuan Peserta dalam bersosialisasi dengan masyarakat

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Kurang Baik	0	0
Baik	70	26.2
Sangat Baik	195	73
Menguasai	1	0.4
Sangat menguasai	1	0.4

Dari tabel 3.3 untuk pernyataan Kemampuan Peserta dalam bersosialisasi dengan masyarakat dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat baik yaitu sebanyak 195 responden 73%, menjawab baik yaitu sebanyak 70 responden 26.2%, menjawab menguasai yaitu sebanyak 1 responden 0.4% dan menjawab sangat menguasai yaitu sebanyak 1 responden 0.4%. Berikut gambar 3.9 tentang Kemampuan Peserta dalam bersosialisasi dengan masyarakat.

Kemampuan Peserta dalam Bersosialisasi dengan Masyarakat
267 responses



Gambar 3.9 Kemampuan Peserta dalam bersosialisasi dengan masyarakat

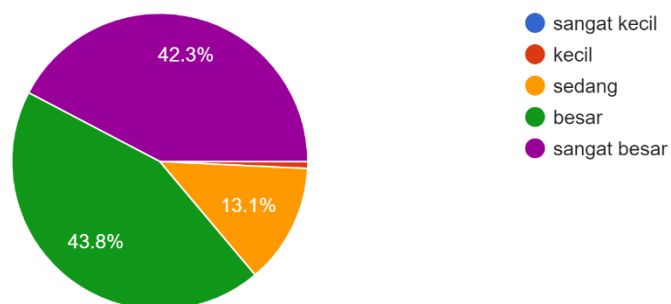
3. Tingkat Partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian

Tabel 3.4 Persentase Pernyataan Tingkat Partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Sangat Kecil	0	0
Kecil	2	0.8
Sedang	35	13.1
Besar	117	43.8
Sangat Besar	113	42.3

Dari tabel 3.4 untuk pernyataan tingkat partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat besar yaitu sebanyak 113 responden 42.3%, menjawab besar yaitu sebanyak 117 responden 43.8%, menjawab sedang yaitu sebanyak 35 responden 13.1%, menjawab kecil yaitu 2 responden 0.8%. Berikut gambar 3.10 tentang tingkat partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian.

Tingkat partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian
267 responses



Gambar 3.10 Tingkat Partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian

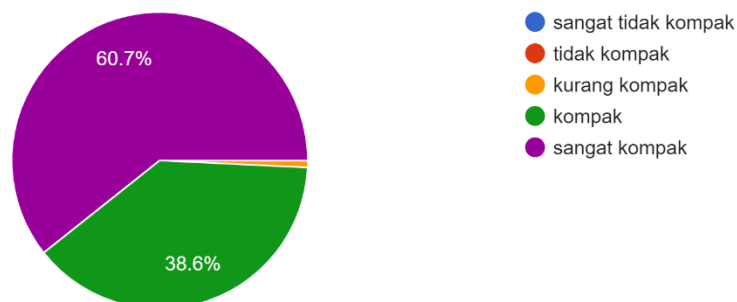
4. Tingkat Kekompakan tim pelaksana program pengabdian

Tabel 3.5 Persentase Pernyataan Tingkat Kekompakan tim pelaksana program pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Sangat Tidak Kompak	0	0
Tidak Kompak	0	0
Kurang Kompak	2	0.7
Kompak	103	38.6
Sangat Kompak	162	60.7

Dari tabel 3.5 untuk pernyataan tingkat kekompakan tim pelaksana program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat kompak yaitu sebanyak 162 responden 60.7%, menjawab kompak yaitu sebanyak 103 responden 38.6%, dan menjawab kurang kompak yaitu sebanyak 2 responden 0.7%. Berikut gambar 3.11 tentang tingkat kekompakan tim pelaksana program pengabdian.

Tingkat kekompakan tim pelaksana program pengabdian
267 responses



Gambar 3.11 Tingkat Kekompakan tim pelaksana program pengabdian

5. Manfaat Program Pengabdian

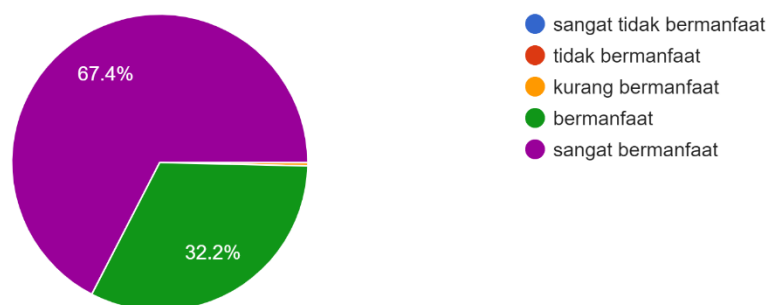
Tabel 3.6 Persentase Pernyataan Manfaat Program Pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Sangat Tidak Bermanfaat	0	0
Tidak Bermanfaat	0	0
Kurang Bermanfaat	1	0.4
Bermanfaat	86	32.2
Sangat Bermanfaat	180	67.4

Dari tabel 3.6 untuk pernyataan manfaat program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat bermanfaat yaitu sebanyak 180 responden 67.4%, menjawab bermanfaat yaitu sebanyak 86 responden 32.2%, dan menjawab kurang bermanfaat yaitu sebanyak 1 responden 0.4%. Berikut gambar 3.12 tentang manfaat program pengabdian.

Manfaat program pengabdian

267 responses



Gambar 3.12 Manfaat Program Pengabdian

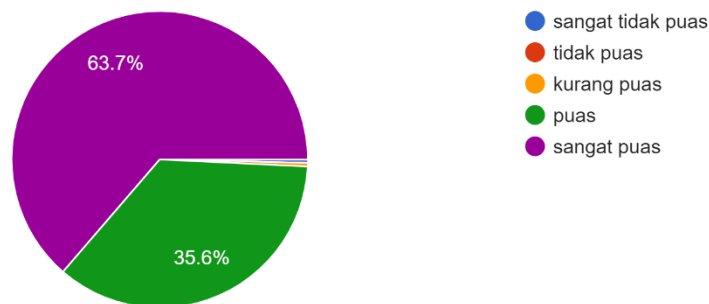
6. Tingkat Kepuasan Terhadap program pengabdian

Tabel 3.7 Persentase Pernyataan Tingkat Kepuasan Terhadap program pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Sangat Tidak Puas	0	0
Tidak Puas	0	0
Kurang Puas	2	0.7
Puas	95	35.6
Sangat Puas	170	63.7

Dari tabel 3.7 untuk pernyataan tingkat kepuasan terhadap program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat puas yaitu sebanyak 170 responden 63.7%, menjawab puas yaitu sebanyak 95 responden 35.6%, dan menjawab kurang puas yaitu sebanyak 2 responden 0.7%. Berikut gambar 3.13 tentang tingkat kepuasan terhadap program pengabdian.

Tingkat kepuasan terhadap program pengabdian
267 responses



Gambar 3.13 Tingkat Kepuasan Terhadap program pengabdian

7. Kesesuaian Kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat

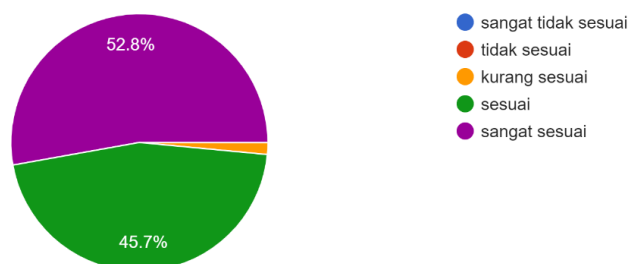
Tabel 3.8 Persentase Pernyataan Kesesuaian Kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Sangat Tidak Sesuai	0	0
Tidak Sesuai	0	0
Kurang Sesuai	4	1.5
Sesuai	122	45.7
Sangat Sesuai	141	52.8

Dari tabel 3.8 untuk pernyataan kesesuaian kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat sesuai yaitu sebanyak 141 responden 52.8%, menjawab sesuai yaitu sebanyak 122 responden 45.7%, dan menjawab kurang sesuai yaitu sebanyak 4 responden 1.5%. Berikut gambar 3.14 tentang kesesuaian kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat.

Kesesuaian kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat

267 responses



Gambar 3.14 Kesesuaian Kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat

8. Kesesuaian jangka waktu program pengabdian

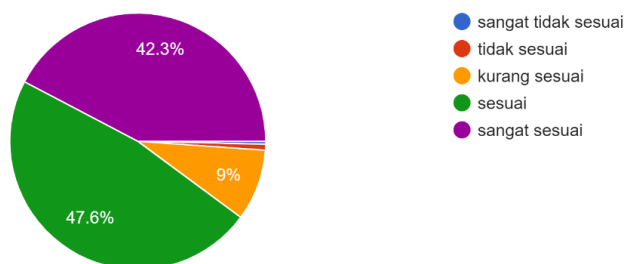
Tabel 3.9 Persentase Pernyataan Kesesuaian jangka waktu program pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Sangat Tidak Sesuai	0	0
Tidak Sesuai	3	1.1
Kurang Sesuai	24	9
Sesuai	127	47.6
Sangat Sesuai	113	42.3

Dari tabel 3.9 untuk pernyataan kesesuaian jangka waktu program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat sesuai yaitu sebanyak 113 responden 42.3%, menjawab sesuai yaitu sebanyak 127 responden 47.6%, menjawab kurang sesuai yaitu sebanyak 24 responden 9% dan menjawab tidak sesuai yaitu sebanyak 3 responden 1.1%. Berikut gambar 3.15 tentang Kesesuaian jangka waktu program pengabdian.

Kesesuaian jangka waktu program pengabdian

267 responses



Gambar 3.15 Kesesuaian jangka waktu program pengabdian

Pendapat dan Saran Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

1. Pendapat Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

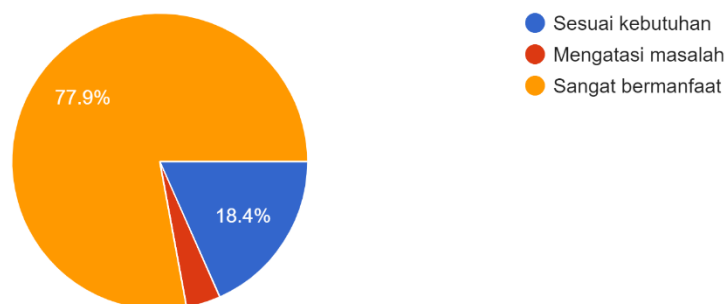
Tabel 3.10 Persentase Pernyataan Pendapat Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

Skala	Jumlah Responden (Orang)	Persentase Responden (%)
Sesuai Kebutuhan	49	18.4
Mengatasi Masalah	10	3.7
Sangat Bermanfaat	208	77.9

Dari tabel 3.10 untuk pernyataan pendapat masyarakat terhadap program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat bermanfaat yaitu sebanyak 208 responden 77.9%, menjawab mengatasi masalah yaitu sebanyak 10 responden 3.7%, dan menjawab sesuai kebutuhan yaitu sebanyak 49 responden 18.4%. Berikut gambar 3.16 tentang Pendapat Masyarakat Terhadap Program Pengabdian.

Pendapat Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

267 responses



Gambar 3.16 Pendapat Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

2. Saran Masyarakat Terhadap Program Pengabdian

- 1) Program yang di laksanakan sudah sangat baik , untuk kedepan nya agar lebih baik menambahkan program yang lebih memajukan kampung/Desa di tempat pengabdian .
- 2) Cukup memuaskan dalam melaksanakan program yang sudah dibuat

- 3) Sangat bermanfaat untuk masyarakat dan dapat mengatasi permasalahan yg ada di kampung Dengan adanya program kpm ini bisa menunjang kampung menjadi lebih maju dan berkembang
- 4) Saran masyarakat kampung Janarata yaitu seharusnya yang sedang melakukan KPM berkelompok jadi akan lebih mudah mahasiswa yang sedang KPM melakukan program pengabdian selama KPM.
- 5) Sebaiknya kpm dilaksanakan seperti Kpm pada umumnya, karena mahasiswa membutuhkan praktek pengabdian yang nyata
- 6) Baik
- 7) Mahasiswa tahun ini sangat luar biasa dan memiliki semangat yang besar dalam menjalani semua program yang dilaksanakan di kampung manyang ini
- 8) Bagi mahasiswa KPM berikutnya diharapkan bisa membuat program kegiatan yang lebih bermanfaat dan membangun sesuai dengan kebutuhan gampong Pucok Alue Seuleumak. Semoga dapat kedepannya Mahasiswa yang mengabdikan di desa kami Ilmu yg di peroleh dapat bermanfaat bagi Bangsa Dan Agama. "Jangan Terus Melayang, Berhentilah Sejenak untuk Melihat Kemana Arah Yang Harus kamu Tuju"
- 9) Lebih banyak melakukan kegiatan bersama ibu ibu
- 10) Untuk mahasiswa yg mengabdikan di Gampong ini program nya itu di tingkatkan lagi, dan jangan lupa Jak saweu gampong
- 11) Mungkin durasi dari kegiatan ini di tambah/diperpanjang
- 12) Lebih giat lagi
- 13) Kedepannya harus lebih mengutamakan untuk mendidik anak-anak di Desa
- 14) Sangat memuaskan dalam kerjanya dalam mengikuti berbagai kegiatan
- 15) Luarbiasa
- 16) Semoga dengan diadakannya Kuliah Pengabdian Masyarakat (KPM). Mahasiswa dapat membuktikan dirinya sebagai Agen Of Change serta menunaikan salah satu dari Tridharma Perguruan Tinggi
- 17) Bermanfaat

- 18) Lebih giat belajar, Ilmu dan pengalaman yang sudah ada mohon dipergunakan untuk yang bermanfaat
- 19) Dengan adanya kegiatan dari mahasiswa ini, dapat memberi contoh kepada warga setempat atas kegiatan yang telah mereka lakukan dan kerjakan
- 20) Sangat bagus
- 21) Kegiatan yang dilakukan oleh mahasiswi IAIN Lhokseumawe yang bernama Najmi Maulida jurusan PAI dengan Nim 2017210016, sangat bermanfaat untuk Desa Matang Sagoe dan semoga kedepannya ada mahasiswa/i IAIN Lhokseumawe yang di tempatkan lagi di desa kami ini
- 22) Semoga kedepan nya lebih baik dari yang sekrng ini.
- 23) Semoga kedepannya bisa ditingkatkan lagi, dan semakin baik
- 24) Cukup memuaskan dalam melaksanakan program yg sudah dibuat
- 25) Sangat bermanfaat dan kedepannya lebih baik lagi
- 26) Perfect
- 27) Semoga yang di ajarkan ke anak-anak bisa bermanfaat untuk dirinya sendiri dan juga dapat di jalankan dalam kehidupan sehari-hari
- 28) Sangat baik perlu dilanjutkan dan tingkatkan pengalaman dalam masyarakat dan dunia kerja sangat berbeda dengan di bangku kuliah
- 29) Mempererat silaturahmi dan bina ukhwah islamiah.
- 30) Terus dilaksanakan demi pengembangan mahasiswa dan masyarakat
- 31) Kalau bisa program yang dilaksanakan bisa teratasi dengan cara melakukan praktek secara individu dan didampingi oleh dosen pembimbing lapangan
- 32) Lebih meningkatkan kepedulian terhadap masyarakat
- 33) Program pengabdian yang saat ini dilakukan sudah sangat baik dan memuaskan, hanya saja kurang sedikit program yang di berikan oleh pihak universitas tetapi kami memaklumi akan keadaan tersebut dikarenakan masa pengabdian saat ini dalam masa pandemi. Sisanya mahasiswi yg melakukan pengabdian saat ini melakukan tugasnya dengan sangat luar biasa

- 34) Setiap Tahun bisa mengirimkan mahasiswa sebagai motivasi terhadap anak usia sekolah
- 35) Kedepannya KPM harus ditambah waktu kurang lebih 2 bulan
- 36) Masyarakat desa Glong ingin mempererat silaturahmi dengan mahasiswa KPM.
- 37) Waktu masa KPM di perpanjang, program yang dibuat lebih banyak lagi
- 38) Talo persaudaraan geutanyo beuutoh silaturrahi geutanyo bek putoh
- 39) sangat membantu dan bermanfaat bagi masyarakat
- 40) Saran masyarakat untuk program pengabdian ini sangat bermanfaat dan untuk lebih mengenal masyarakat kampung.
- 41) Untuk programnya sudah bagus dan untuk pelaksanaannya sendiri alangkah lebih baik apabila mahasiswa dapat memaksimalkan waktu di lokasi kpm. Namun karena dalam masa pandemi jadi bisa dimaklumi. Semoga ke depannya akan kembali normal sehingga program dan pelaksanaannya bisa di maksimalkan
- 42) Semoga kedepannya lebih baik
- 43) Berhubung dalam masa pandemi Covid 19, kami selaku perangkat Desa memaklumi bahwa aktivitas mahasiswa/wi yang telah melakukan program pengabdian didalam masyarakat gampong Panggoi setelah kami monitoring dilapangan, bahwa mereka telah melakukan aktivitas program pengabdian dalam masyarakat gampong kami, dan kami sangat mengapresiasi apa yang telah mereka lakukan saat masa pandemi sekarang ini dan kegiatan ini sangat bermanfaat, agar supaya mahasiswa/wi yang menerapkan program pengabdian ini dapat berintraksi dengan masyarakat untuk mengaplikasikan keilmuan yang telah diperoleh semasa perkuliahan mereka. Diharapkan kedepan program pengabdian ini terus berlanjut untuk membagikan keilmuan mereka didalam masyarakat kami.
- 44) Dengan adanya anak KPM, bisa membantu kami dalam berbagai hal. Dan bisa mengingatkan pekerjaan masyarakat dikampung kami.
- 45) Klo bisa waktunya di perpanjang,dan jgn cuma tahun ini untuk thun2 selanjutnya juga di programkan di desa ini

- 46) Program pengabdian sangat terbatas sekali kegiatan dlm masyarakat karena pandemi corona,oleh karena itu para peserta program dapat mengambil manfaat dlm berbagai kegiatan masy ditengah keterbatasan tersebut.
- 47) untuk kedepan masa pengabdian kiranya bisa di perpanjang supaya interaksi antara mahasiswa dengan masyarakat lebih optimal
- 48) Semoga kepedulian yang dilakukan mahasiswa menjadi contoh terbaik bagi semuanya.
- 49) Selagi bermanfaat bisa di terima di kampung oleh perangkat desa
- 50) Sangat baik untuk mengabdikan di kampung sendiri, lebih di tetapkan karna dalam masa keadaan Covid-19 saat ini yang semakin berkembang maka kpm ini sangat bagus di laksanakan di kampung sendiri.
- 51) Pengabdian itu sudah tepat.. hanya saja waktu nya terlalu cepat,karena mencapai visi dan misi itu membutuhkan waktu yang lama
- 52) Lebih di tingkat kan lagi tentang kedisiplinan
- 53) Agar kedepan program KPM lebih kepada pemberdayaan masyarakat gampong
- 54) Kepada mahasiswa Yang mengikuti Kegiatan Kpm lebih meningkatkan lagi Kinerjanya dan Melakukan kegiatan Tepat waktu Untuk saat ini kami meninjau Tidak ada kekurangan dalam kegiatan dan sangat bagus
- 55) Semoga untuk ke depannya bisa terus semangat selalu, dan bisa memberikan manfaat yang besar bagi masyarakat.
- 56) agar tiap tahun ada kegiatan kpm
- 57) Alangkah baiknya jika waktu pengabdian di perpanjang, tidak hanya 25 hari.
- 58) Semoga program yang telah diberikan terus berjalan dimasyarakat dan terus berkembang.
- 59) Klo visa waktunya di perpanjang,dan untuk tahun2 selanjutnya sangat berharap ada KPM dari IAIN lhokseumawe di desa teupok baroh
- 60) Agar jangka waktu program pengabdian ditambah / diperpanjang.
- 61) Pada saat penyerahan mahasiswa dan pemulangan mahasiswa setidaknya ada dosen yg mendampingi

- 62) Pengabdian masyarakat adalah langkah awal para Mahasiswa turun langsung ke masyarakat semoga bisa menjadi langkah awal kalian selanjutnya
- 63) Kegiatan pengabdian Masyarakat yang dilakukan telah selesai dengan baik. Dan akhir kata dari kami semoga kegiatan pengabdian masyarakat ini dapat bermanfaat bagi mahasiswa.
- 64) Waktu kpm lebih lama
- 65) Semoga kedepannya program pengabdian ini bisa diselenggarakan secara kelompok
- 66) Supaya memberi solusi yang sesuai dan bermanfaat kepada masyarakat
- 67) Sangat baik dalam segala hal nya
- 68) Adanya program pengabdian kami bisa saling membantu satu sama lain
- 69) Teruslah berkarya dalam membangun bangsa dan negara
- 70) Sarannya semoga kedepannya harus lebih baik lagi
- 71) Program pengabdian masyarakat di laksanakan pada masa Covid-19 kurang efektif di karenakan kurang nya kegiatan di daerah masyarakat di karenakan pandemi covid 19. Kegiatan pun di jalankan hanya sebisa dan semaksimal mungkin apalagi banyak masyarakat yg hanya di rumah saja demi mengikuti protokol dari pemerintah. Mengingat kegiatan program pengabdian masyarakat ini ialah membantu masyarakat namun karena situasi dan keadaan kurang memungkinkan jadi kegiatan ini tidak terlalu lancar.
- 72) Menjadi lebih baik kedepannya
- 73) kapan pun ad kpm lagi insyaallah bisa memberi hal yang baru dan bermanfaat lagi kepada masyarakat
- 74) Seharusnya kalau lagi masa pandemi seperti ini seharusnya anak anak kpm ini jangan terlalu dibiarkan begitu saja,karna ini lagi masa pandemi ,sebaiknya kedepanya harus di tertipkan dulu, masyarakat jadi takut jugak anak anak kpm karna ini lagi lagi masa covid jadi agak takut untuk berkempul kumpull. Sekian dan terimakasih
- 75) Dalam kegiatan disiplin, namun ditingkatkan lebih disiplin lagi.

- 76) Kami sangat puas atas Ada nya pogram pengabdian masyarakat, karna sangat membantu kami dalam hal mengajar dan melaksanakan segala acara yang ada di desa kami. Sekian terimakasih .
- 77) Semoga program pengabdian masyarakat ini dapat terus ditingkatkan dan menjadi lebih baik dengan selalu menjaga dan menerapkan segala keilmuan yang ada untuk disalurkan kepada masyarakat luas terkhusus warga di desa.
- 78) Alhamdulillah masyarat puas dan senang terhadap kelompok kpm digampong ubit paya itek tahun ini, sarannya harapan masyarakat kedepan semoga jangka waktu anak- anak kpm lebih lama lagi seperti kpm sebelum masa pandemi covid19
- 79) Tingkatkan kedisiplinan
- 80) Program yang bagus buat masyarakat
- 81) Insyallah sangat membantu dengan adanya kpm ini biarpun kpm mandiri, lebih mantap lagi kalau kpm nya berkelompok
- 82) Saranya diharapkan kepada mahasiwa/i lebih aktif lagi dalam menyelenggarakan kegiata2
- 83) Sarannya agar kampus IAIN tetap menerapkan program KPM karena sangat membantu.
- 84) Dengan kehadiran para mahasiswa adalah upaya generasi di desa kami mendapatkan sedikit pencerahan, inspirasi dan ilmu dari mahasiswa KPM tersebut.
- 85) Bek tuwo balek2 ugampong yak saweu masyarakat secara keseluruhan sudah sangat baik
- 86) sangat membantu dan bermanfaat
- 87) Semoga selama kegiatan pkm oleh mahsiswa dan mahasiswi IAIN lhokseumawe yang sudah dijalankan selama ini di dapat memberikan manfaat dan nilai2 sosial yang tinggi terhadap warga pusong lama, semoga dengan adanya pkm, warga gampong pusong lama lebih erat lagi hubungan interaksi antara satu sama lain dalam melakukan kegiatan2 masyarakat sehingga menimbulkan rasa puas, gembira, kebersamaan, saling menyayangi dan komunikasi berjalan dengan baik.

- 88) Tingkatkan kekompakan antara tim dengan masyarakat
- 89) Sangat bermanfaat kedatangan tim KPM mandiri
- 90) Semoga kedepannya menjadi lebih baik dan terstruktur dengan rapi
- 91) .Semoga kedepan adanya perwakilan dari pihak kampus yang memantau langsung kelapangan
- 92) Kedepan program bisa sekaligus praktek
- 93) Waktu lebih diperpanjang
- 94) Mahasiswa kpm kali ini sangat luar biasa mereka memiliki kemampuan yang berbeda tapi kompak nya luar biasa dan mereka bisa menyatu di setiap saat
- 95) Tidak ada saran karena program ini sangat tepat untuk dilaksanakan
- 96) Sangat bermanfaat
- 97) Harapan saya semoga mahasiswa KPM IAIN Lhokseumawe bisa berdedikasi terus untuk Negeri dalam membangunkan dan membangkitkan desa. Kegiatan yang dilaksanakan sangat bermanfaat, baik itu jangka pendek maupun jangka panjang yang akhirnya akan diteruskan oleh pemuda/i gampong lainnya. Tidak ada saran yang lebih berarti, selain semangat terus dalam mengabdikan diri kepada negeri.
- 98) Semoga program-program yang dijalankan memberi manfaat dan tetap diteruskan. Semoga Gampong menjadi lebih baik ke depannya lagi.
- 99) Untuk seterusnya agar dapat dipertahankan kegiatan yang telah dilakukan untuk membantu masyarakat.
- 100) 1. Untuk ke depan masa waktu pengabdian semoga diberi waktu yg agak panjang. supaya materi pengabdian anak-anak kita tercapai atau terlaksana dengan sempurna.

BAB IV

TINDAK LANJUT

Tindak lanjut kepuasan Survei kepuasan pengguna pengabdian kepada masyarakat akan dipaparkan berikut ini :

1. Sasaran Program Pengabdian harus tepat sasaran
2. Metode pengabdian harus tepat
3. Peserta ketika bersosialisasi dengan masyarakat harus menguasai yaitu memiliki kemampuan bersosialisasi
4. Masyarakat ikut berpartisipasi dalam kegiatan pengabdian
5. Adanya kekompakan tim dalam pelaksanaan program pengabdian
6. Program Pengabdian harus bermanfaat bagi masyarakat
7. Kegiatan pengabdian harus sesuai dengan harapan masyarakat
8. Jangka waktu program pengabdian harus sesuai

BAB V

KESIMPULAN

Berdasarkan hasil Survei Kepuasan Pengguna Pengelola Keuangan dan Sarana Prasarana tahun akademik 2020/2021 di IAIN Lhokseumawe, dapat disimpulkan bahwa :

1. Jenis kelamin yang mengisi survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat yaitu laki-laki sebanyak 229 (85.8%) responden dan perempuan sebanyak 38 (14.2 %) responden
2. Jenis umur yang mengisi survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat yaitu umur 22 – 30 tahun sebanyak 56 (21%) responden, 31 – 40 tahun 83 (31.1%) responden, 41 – 50 tahun 83 (31.1%) responden, 51 – 60 tahun 44 (16.5%) responden, 61 – 69 tahun 1 (0.4%) responden
3. Pendidikan yang mengisi survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat yaitu Tidak Sekolah tidak ada, SD atau sederajat sebanyak 2 (0.7%) responden, SLTP atau sederajat sebanyak 24 (9%) responden, SLTA atau sederajat sebanyak 143 (53.6%) responden, dan Perguruan Tinggi atau sederajat sebanyak 98 (36.7%) responden.
4. Jenis pekerjaan yang mengisi survei kepuasan pengabdian kepada masyarakat yaitu Karyawan Swasta sebanyak 6 (22%) responden, Petani sebanyak 25 (9.4%) responden, PNS sebanyak 24 (9%) responden, Wiraswasta sebanyak 65 (16.9%) responden, Perangkat Desa sebanyak 147 (55.1%) responden, Lainnya sebanyak 20 (7.5%) responden.
5. Jenis jabatan di masyarakat yaitu Geucik/Kepala Desa sebanyak 139 (52.1%) responden, Sekretaris Desa sebanyak 58 (21.7%) responden, Pengurus sebanyak 68 (25.5%) responden, dan anggota sebanyak 2 (0.7%) responden.
6. Lokasi program Kegiatan Pengabdian Masyarakat yaitu Desa Beuringen Kec. Matangkuli Kab. Aceh Utara, Desa Kenawat Lut , Kec.Lut Tawar, Kab. Aceh Tengah, Desa Paloh Lada, Gampong tunong, Pungke jaya kecamatan Putri Betung kabupaten Gayo Lues, Gampong Lhok Mon Puteh, Kampung Janarata,Kec Bandar,akan Bener Meriah, Gampong uteunkot kecamatan muara dua kota lhokseumawe, Desa belukur makmur kec. Rundeng kota subulussalam, Desa jeumpa bergang, kec, tanah luas, kab, Aceh utara, Gampong lawing, Blang rakal, Desa paloh lada, Gampong Rayeuk pirak kec. Matangkuli, Gampong Bungong

kec.Syamtalira Bayu, Desa Asan, Uteun Geulinggang, Gampong Aron Geulumpang VII, Gampong Cot Tufah, Desa Halaban, Gampong Langa, Gampong manyang, kec.meurah mulia kab.aceh utara, Alue seumambu cotgirek, Gampong Alue seumambu, Desa kulu kuta kecamatan kutablang kabupaten bireuen, Gampong cut neuheun, Desa Teumpeun, Belang pulo kec. Bandar kab. Bener meriah, Gp alue, Gampong Dayah LB, Gampong Tumpok Teungoh, Kampung arul relem, kecamatan silih nara, kabupaten aceh tengah, tanjong mulieng, Menasah, kantor desa, TPA, dan TK, Gampong Paloh Igeuh, Lokasinya di ds, simpang kecamatan paya bakong. Kb, aceh utara, Kampung Pinangan, Gampong pusong lama (lhokseumawe), Keude Simpang Empat, Desa Banda Masen, Gampong Tunong, Desa ulee gampong, Gp.saramaba, Desa Teumpok Teungku, Gampong Jambo Timu, Gampong Bintang hu, Kampung Janarata,Kec Bandar,Kab Bener Meriah, Kampung Keramat Jaya, Kec.Bandar, Kab.Bener Meriah, Desa keramat jaya, kecamatan bandar, kabupaten bener meriah, Desa Keramat Jaya Kec. Bandar Kab. Bener Meriah, Gampong Uteunkot, Kec. Muara Dua, Kota. Lhokseumawe, Desa Simpang Teritit, Kampung paya tumpi, Desa Rayeuk kareung, Kec. Blang Mangat, Kota Lhokseumawe, Gampong Tumpok Teungoh, Paloh Igeuh-Kec.Dewantara-Kab.Aceh Utara, Kuta Raja,Desa Bukit Tinggi, Matang pineung, Meunasah nga, Ds. Matang Keupula Lhee, Desa Blang teue kecamatan Blang mangat, Desa Wek III Batang, Kantor Keuchik Gampong Hagu Barat Laut.

7. Metode kegiatan pengabdian yaitu Simulasi sebanyak 18 (6.7%) responden, Pendampingan 87 (32.6%) responden, dan Penyuluhan/sosialisasi 162 (60.7%) responden.
8. Sasaran Program Pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat tepat yaitu sebanyak 182 responden 68.2%, menjawab tepat yaitu sebanyak 73 responden 27.3%, menjawab cukup tepat yaitu sebanyak 8 responden 3% dan menjawab kurang tepat yaitu sebanyak 2 responden 0.7%. Ada pilihan lain yaitu masyarakat umum sebanyak 2 responden 0.7%.
9. Ketepatan Metode pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat tepat yaitu sebanyak 193 responden 72.3%, menjawab tepat yaitu sebanyak 60 responden 22.5%, menjawab cukup tepat yaitu sebanyak 11 responden 4.1% dan

menjawab kurang tepat yaitu sebanyak 1 responden 0.4%. Ada pilihan lain yaitu tepat sebanyak 2 responden 0.7%.

10. Peserta dalam bersosialisasi dengan masyarakat dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat baik yaitu sebanyak 195 responden 73%, menjawab baik yaitu sebanyak 70 responden 26.2%, menjawab menguasai yaitu sebanyak 1 responden 0.4% dan menjawab sangat menguasai yaitu sebanyak 1 responden 0.4%.
11. Tingkat partisipasi masyarakat dalam kegiatan pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat besar yaitu sebanyak 113 responden 42.3%, menjawab besar yaitu sebanyak 117 responden 43.8%, menjawab sedang yaitu sebanyak 35 responden 13.1%, menjawab kecil yaitu 2 responden 0.8%.
12. Tingkat kekompakan tim pelaksana program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat kompak yaitu sebanyak 162 responden 60.7%, menjawab kompak yaitu sebanyak 103 responden 38.6%, dan menjawab kurang kompak yaitu sebanyak 2 responden 0.7%.
13. Manfaat program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat bermanfaat yaitu sebanyak 180 responden 67.4%, menjawab bermanfaat yaitu sebanyak 86 responden 32.2%.
14. Tingkat kepuasan terhadap program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat puas yaitu sebanyak 170 responden 63.7%, menjawab puas yaitu sebanyak 95 responden 35.6%, dan menjawab kurang puas yaitu sebanyak 2 responden 0.7%.
15. Kesesuaian kegiatan pengabdian dengan harapan masyarakat dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat sesuai yaitu sebanyak 141 responden 52.8%, menjawab sesuai yaitu sebanyak 122 responden 45.7%, dan menjawab kurang sesuai yaitu sebanyak 4 responden 1.5%.
16. Kesesuaian jangka waktu program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat sesuai yaitu sebanyak 113 responden 42.3%, menjawab sesuai yaitu sebanyak 127 responden 47.6%, menjawab kurang sesuai yaitu sebanyak 24 responden 9% dan menjawab tidak sesuai yaitu sebanyak 3 responden 1.1%.
17. Pendapat masyarakat terhadap program pengabdian dinilai oleh 267 responden, untuk yang menjawab sangat bermanfaat yaitu sebanyak 208 responden 77.9%,

menjawab mengatasi masalah yaitu sebanyak 10 responden 3.7%, dan menjawab sesuai kebutuhan yaitu sebanyak 49 responden 18.4%.